

## Abonamentele

## Pentru Sibiu:

1 lună 85 cr.,  $\frac{1}{4}$  an 2 fl. 50 cr.,  
 $\frac{1}{2}$  an 5 fl., 1 an 10 fl.  
 Pentru ducerea la casă cu 15 cr. pe lună  
 mai mult.

## Pentru monarhie:

1 lună 1 fl. 20 cr.,  $\frac{1}{4}$  an 3 fl. 50 cr.,  
 $\frac{1}{2}$  an 7 fl., 1 an 14 fl.

## Pentru România și străinătate:

$\frac{1}{4}$  an 10 fr.,  $\frac{1}{2}$  an 20 fr., 1 an 40 fr.

# TRIBUNA

Apare în fiecare zi de lucru

## Inserțiunile

Un sir garmond prima dată 7 cr.,  
 a doua oară 6 cr., a treia oară 5 cr.,  
 și timbru de 30 cr.

## Redacțiunea și Administrația:

Sibiu, strada Cisnădiei Nr. 3.

Se prenumera și la poste și librării.

Un număr costă 5 cr.

Epistole nefrancate nu se primesc.

Manuscrise nu se înapoiază.

## Revistă politică.

Situația generală a Europei e ne-schimbă și nici un eveniment mai însemnat n'a agitat opinionea publică în cursul acestei săptămâni.

În Germania cestiuenea legilor create pentru suprimarea curentului socialist a fost rezolvată, în urma unui discurs rostit de Prințul Bismarck, în sensul dorit de guvern.

Cestiuenea conferenței convocate în cestiuenea Egipetului nu a ajuns încă a fi definitiv rezolvată, de și toate puterile au exprimat, unele, ce-i drept, cu oare-care rezervă, aderarea lor. Însă poziția cabinetului Gladstone, pare a fi în mare grad sdruncinată în urma desastrelor suferite în Egipet, ceea ce face să nu aibă destulă autoritate spe a grăbi întrunirea conferenței.

Mult au contribuit la slăbirea poziției cabinetului englezesc succesele cabinetului francez în Indochina. Era de temut, că Franța va fi tirată prin expedițiunea din Tong-chin în complicații grele, și că va trebui în cele din urmă ori să se retragă ori să intre într-un răsboiu serios cu imperiul chinezesc. Dar pacea s'a încheiat în nisice condiții, care ii dau Franței poziția de biruitor.

Un interes deosebit are pentru noi situația României.

Crisele de care am vorbit într-unul din numerele „Tribunei“, nu s-au rezolvat încă, ba au devenit în urma conflictului de pe piața teatrului mai acute. În tot casul însă spiritele par în România mai agitate decât în adevăr să sunt, de oare-ce causele de neînțelegere sunt mici și produc ferberea tocmai fiindcă lipsesc altele mai mari.

Se vorbesce atât de o remaniere a ministeriului, cât și de retragerea d-lui I. C. Brătianu, ceea ce pare mai puțin probabil. După opinioanele exprimate de șaiorii mai bine informate înțelegerea între d-l J. C. Brătianu și dl C. A. Rosetti se va stabili, cabinetul se va remania, legea electorală se va revisu și numai după alegerile pentru viitoarea cameră ori în vederea lor se va pute apreția, dacă este ori nu venită situația, ca dl Brătianu să se retragă.

Corespondențe particulare  
ale „Tribunei“.

Cluj, 16 Maiu 1884.

D-le Redactor! Diu de eri a fost tot așa de tristă pentru România din Cluj ca și cea de alătă eri despre care v'am fost scris.

Maialul s'a început la 7 oare. Publicul înfațiat după ce comisiunea emisă din ședința Românilor ținută eri la 12 oare a raportat, că primarul cetății D-l Mironich a promis, că nu li se va întembla nimic celor adunați și că va face totul pentru susținerea ordinei.

Mulți n'au crezut acestei promisiuni și durere acestia au avut dreptate, căci necum să fi dat ajutor celor adunați la maial pentru ca să fie asigurați cu viață, după ce și plata de 10 fl. 50 cr. a luat-o sub titlu de tacsă pentru poliția cerută, dela

**Sibiu**, 5 Maiu st. v.  
E lueru straniu: noi răbdăm, și Maghiarii își perd răbdarea, noi așteptăm și Maghiarilor li se uresce de atâtă așteptare.

S'au făcut legi fără-ca să fi fost consultați și noi în toată regula.

Nu contestăm validitatea acestor legi, căci capul statului le-a sanctionat și noi trebuie să ne supunem și ne supunem.

Atunci însă, când aceste legi s'au făcut, noi am cerut să fim consultați și angajați pentru susținerea novei stări de lucruri; am fost însă desconsiderați, tractați oarecum peste umăr, socotiți drept un element, care nu trebuie să aibă rol determinător în viața publică a patriei noastre.

S'au facut dar legile chiar în ciuda protestelor noastre, s'au prezentat spre sanctionare drept expresiune a voinei comune a țării și s'au pus în aplicare.

Noi ne-am supus și ne supunem.

Am declarat însă atunci, că rău s'au făcut acele legi, pentru că în condițiunile prescrise de ele România nu vor putea lucea partea la viața publică.

Nu s'a ținut seamă de această declarație a noastră: am fost luate noi Români drept un neam de oameni, care nu poate suporta o opoziție mai îndelungată.

Au trecut acum 18 ani de qile și prevederile noastre se adeveresc.

În adevăr legile făcute fără de noi au împedecat mersul regulat al vieții noastre constituționale.

Români au voit să iee parte la viața publică, în mare parte au și luat, dar început cu încetul s'au convins, că în condițiunile, în care li se ofere participarea, ea le este imposibilă.

Astfel a străbatut în cele din urmă pretutindenea convingerea, că noi Români nici nu trebuie să luăm parte la viața publică.

Și urmările retragerii noastre din viața publică sunt evidente.

Legile create în lipsa noastră, fiind totodată și aplicate fără de controlul nostru, au fost în mod fatal nesocotite.

Căci, retrăgându-ne noi din viața publică, guvernul era lipsit de sprințul, căci ar fi dorit poate să-l aibă, când lice elemente să împingeau să nesocotească legile, pe că ele ne erau nouă favorabile.

Acesta e rezultatul rezistenței noastre asive.

Un rezultat trist, foarte trist pentru noi, dar nu mai puțin trist pentru actualul regim al Ungariei.

Căci în lipsa noastră guvernul Unariei n'a avut destulă putere, nu destulă autoritate, ca să impună respectul legilor.

Aceasta trebuie să o dovedim, ca să e lămurită necesitatea participării noastre în condițiuni onorabile la viața publică a Ungariei.

Ceea ce s'a făcut în lipsa noastră e cut și nu se mai poate desface decât

tot de către factorii, prin care s'a făcut: noi ne supunem întocmai precum ne-am supus dela 1850 înainte puterii stabilite în patria noastră cu „suprema autoritate“ a cuceritorului.

Un drept însă avem și noi: dreptul de a nu ne folosi de dreptul de alegere, care nu ni s'a dat în condițiunile cerute de noi, de a ne considera ca fiind oarecum tot în condițiunile, în care ne aflam până la 1863, în ceea ce privesce viața publică.

Ne supunem puterii centrale, nu voim să controlăm faptele ei, nu voim să înrurim asupra ei: suntem cei mai fideli supuși ai Maiestății Sale Regelui Ungariei întocmai precum am fost mai nainte cei mai fideli supuși ai Maiestății Sale Împăratului Austriei.

Avem însă totodată și îndrăsneala de a afirma, că așa nu e de loc bine nici pentru noi, nici pentru patria noastră.

Că nu e bine pentru noi, aceasta o simțim cu toții. Ne plângem mereu, că suntem jigniți în dezvoltare, că ni se nesocotesc chiar și puținele drepturi, ce ni s'au acordat în lipsa noastră, că ni se fac mii și mii de neajunsuri.

Că nu e bine nici pentru patria noastră, aceasta trebuie să o dovedim.

Și dovedile trebuie să le adunăm cu toții.

Nu e destul să ne plângem; trebuie să și arătam anume casurile, în care am fost nedreptății, dacă am fost.

Avem drepturi clar formulate prin legi create în toată regula. Nu vom înceta să ne plângem, că suntem prea puțin aceste drepturi pentru noi, nici de a cere să ni se acorde mai multe, dar dacă monarhul nostru a sanctionat odată legile, noi ne suportăm soarta cu resignație.

Dar trebuie să fie sciut, dovedit, pus mai presus de ori și ce îndoială, că nu suntem respectate nici puținele drepturi ce ni s'au acordat.

Altfel opoziția noastră n'ar fi pe din destul justificată.

Ne adresăm dar la cetitorii nostri și la toții Români în genere și-i rugăm să ne comunice date positive despre casurile de nedreptățire ce le suntem cunoscute. Căci dacă este o mare nedreptate de a învino-văți pe cineva, că a făcut nedreptății, când nu le-a făcut, este o datorie către țară și tron de a dovedi, dacă le-a făcut ori nu.

Specificăm dar casurile, pentru care cerem informații.

1. Presiuni electorale, corupții sistematice în alegerile de tot felul fie prin bani, fie prin promisiuni, fie prin amenințări, în sfîrșit, tot ceea ce împedează libera exprimare a opiniei.

2. Jignirea libertății în ceea ce privesce viața comunală și cea comitatensă și în deosebi mijloacele, prin care s'a scos limba română din administrație, unde ea a fost mai înainte în us.

3. Măsuri luate în materie de instrucție publică, pe căt ele nu sunt conforme cu legile positive.

4. Jigniri în materie de justiție și în deosebi în ceea ce privesce limba și numirile.

5. Persecuții de tot felul.

Primim sarcina de a verifica noi înșine datele ce ni se vor comunica și de a le coordona, nu ca un act de acusare contra actualului regim, ci drept materie de studiu pentru cei ce doresc și trebuie să-și formeze o opinie clară asupra poziției noastre actuale și asupra condițiunilor, în care ea să pută schimba spre bine.

Ear dacă concetenții nostri maghiari își vor mai fi perdenț răbdarea, ca în Cluj, să o păstrăm noi pe a noastră și să ne urmăram lucrarea pacnică în tignă.

După scirile ce comunicăm în numărul de astăzi din Cluj și din Blaj, niciodată situația noastră n'a fost în patria noastră mai incordată ca acum și niciodată noi Români n'am avut mai multă trebuință de tact și de hotărire bărbătească.

Am fost dar plăcut atinși de bunul cumpăt al fraților nostri și fără îndoială ei vor fi aprobați de toți oamenii serioși. Căci nu poate fi pentru noi un semn mai bun, nu o mai vădită aprobare a conditiei noastre decât nervositatea adversarilor nostri. Și dacă foile maghiare din Cluj aproba rescoala făcută de tinerimea maghiară asupra societății culte române, noi trebuie să ne păstrăm dignitatea și sângele rece.

Aceasta nu e poltronerie, nu cumva să o iee cineva drept poltronerie: e linia de conduită a unui element de ordine și de cultură.

Dacă noi am fi minoritate în Ardeal, dacă Clujul nu ar căde sub munții apuseni, în apropierea moților, atunci ar trebui să respingem atacul ce ni se face, pentru că să nu ni se poată arunca vorba de poltroni. Așa însă, când țara Ardealului suntem mai ales noi și tot noi o ținem ocupată din toate partile di-n afară, „opinca română“ insultată trebuie să fie îngăduitoare și rezervată.

Să-i lăsăm să se compromiță, să-și dea toată arama pe față, căci nimic nu ne poate folosi mai mult ca aceasta. Lucrul de căpetenie este, ca să nu ne compromitem și noi dimpreună cu deneșii.

De primejdie să nu ne temem, căci nu trăim în pustiu, ci în mijlocul Europei, și este un interes al Ungariei și al națiunii maghiare în deosebi, ca mai ales acum noi să nu fim serios amenințați.

Ear dacă ei nu vor ține seamă de acest interes al țării și al națiunii lor totodată, atunci cu atât mai rău pentru deneșii și cu atât mai bine pentru noi.

comitetul arangiator, din contră cei ordinati pentru susținerea ordinei grigiau cu scumpătate, ca să nu se întempele ceva tumultului adunat, la vre-o 5, 6 sute de Maghiari, cari sbierau pre la 9 oare în grădina măialului următoarele strofe cântate în goană sălbatică :

Kerek ez a zsemle,  
Tedd vad oláh zsebre,  
Dugd be vele szádat  
S tisztele a hazánkat:  
O te bűdös bocskor!

Kerek ez a világ,  
Sok helyt nyilik virág,  
Oláhnak esak egy a:  
Bitofa fa virágja.  
O te bűdös bocskor!

Kerek ez az ország,  
Tiszta magyar ország:  
Ki ellene bődül,  
Kergesd ki e földröl,  
Azt a bűdös bocskort.

(Rotundă-i franzela aceasta,  
Pune-o Românușe sălbatic în busunar,  
Astupă-ți gura cu ea  
Si cinstescce patria noastră:  
O tu opincă puturoasă!  
Rotundă e lumea aceasta;  
În multe părți crese flori;  
Pentru Români nu e decât una:  
Floarea furilor:  
O tu opincă puturoasă!  
Rotundă-i țara aceasta,  
Tară curat maghiară,  
Cel ce urlă contră-i  
Gonescél de pe acest pămînt,  
Pe acea opincă puturoasă!\*)

Apoi toatele cele revoluționare precum că Români sunt burueni, lipitori și serpi în sinul lor și că toți trebuie spânzurați! Era o priveliște revoltătoare, purtarea acestor tineri, cea mai mare parte galbini și secați de viață în etate de 18—24 ani în urma corupțiunilor celor mari ce le comit mai în toată noaptea cât studiează la universitate! O față de om cuviincios nu era între dñeșii, ci figuri problematice, în care să vede că ura națională roade cu grosul puterile mintii.

Strigăt au să trăească Ungaria independentă, Kossuth și cei ce sunt de o părere cu el! Peară Valachii și cele lalte burueni din țară!

La toate aceste Români au primit cu rezervă. Sbierau că să-si iee pălăriile toți, când pomeniau numele lui Kossuth. Români tăceau. Odată însă, când au strigat că să trăească cel dintâi ungur, regele Francisc Iosif, eljen, Români încă să-a redicat pălăriile și au strigat tare „se trăească!“ Mai târziu, începând a se îmbăta gloata, după ce Români au văzut că D-l căpitan al cetății Deák Pál nu și împlinesc promisiunea ce o a făcut D-lui părinte Podoabă la 10 oare, că adecă va împrășcia acest tumult sălbatic, ca se nu turbure petre-

\*) Le cerem seuse cetitorilor nostri pentru că le comunicăm în limba noastră mojicească acest specimen de cultură universitară. Altfel în interesul răspândirii acestei culturi, ca buni patrioți, rugăm pe colegii nostri dela „Gazette de Roumanie“, „Indépendance Roumaine“ și „Revista Lumii Latine“ să o traducă în franceză, iar pe cei dela „Frăția Română — Italiană“ să o răspândescă în limba italiană.

Redactiunea.

## Foia „Tribunei“.

### Cuvîntă.

— Vorbă de clacă.

Se vorbesc de politeță, de etichetă și de bună cuviință: sunt aceste trei lucruri deosebite ori sunt numai trei cuvinte, care însemnează același lucru?

Sunt trei lucruri deosebite.

O domnișoară a cântat într-un salon ori la un concert de bine facere: buna cuviință cere să ne manifestăm mulțumirea în modul cel mai puțin sgomotos și mai puțin ostentativ, cu tot respectul, cu toată rezerva. Ar fi o lipsă de bună cuviință de a bate cu piciorul în pămînt ori de a striga „bravo!“ mai tare decât cei-lalți. Căci, deși se poate ca mulțumirea noastră să fie mai viuă decât a celorlalți, domnișoara aceea nu a cântat mai vîrstos de dragul nostru.

Dar a cântat rău domnișoara: dicem din politeță, că a cântat bine.

Din bună cuviință nu se poate dice aceasta; buna cuviință cere numai să fie dicem, că a cântat rău și să tacem poate, dacă nimeni nu ne cere părere.

Unde e dar deosebirea între aceste două lucruri?

Buna cuviință cere să nu jignim pe nimeni fie prin înfățișarea, fie prin purtarea noastră, iar politeță să ne facem păcat se poate de plăcuți

cerea, său decis a merge acasă. Cu ocazia mergerei insultele și batjocurile său îndecit și durere că nici damele nu au fost scutite de insultele sălbaticilor acestora.

Poliția se vede că-i secundează. Tribunalul nici grija nu are. Multe familii române său pus pe cugete, că unde să se mute la sate mai cu seamă copii, a căror viață asemenea nu e asigurată nici pre un moment.

E destul să vadă, că 2 Români vorbesc românesce pre strade ca să-i fluere și să se scuipe după ei chiar și îdua și să-i opreasă a vorbă românesce în „tiszta magyar város“-ul acesta.

Așa să făcut arătare la Tribunal și s'a rugat președintele, ca să intervină, căci faptele acestor sălbatici cari acum nici măncă, nici umblă la prelegeri, ei să adună prin locuri secrete, consultându-se despre continuarea acestui patriotism maghiar, au pus pe cugete serioase pre toți Români.

Batjocură ca și aceasta nu i s'a mai întemplat unui popor cum sunt Români din Cluj de când e lumea!

Femeile române în desperare, pruncii plâng, părinții îngrijii de soții și prunci, viață și averea lor nesigură pre un moment! Nu se pot nici înțelege la olaltă asupra celor de făcut, căci oardele barbare sunt pregătite în tot momentul să năvălescă asupra lor!

Cele trei diare locale aplaudă și îmbarbătează pre acești nefericiți la aceste fapte barbare.

Dădu! ce a ajuns poporul român cel credincios tronului și patriei, cum își ia respalata pentru credința sa!

Preotii români sunt siliți a părăsi parochia, ba cel gr.-or. să și mutat deja la sat. Respunderea fie a D-lui primar despre urmări, care rîde par că și aplaudă în sine purtarea cea brutală a sălbaticilor studenți!

Coresp.

Blaj 4/16 Maiu 1884.

Câteva familii opidane de aici, parte inteligenți mireni, parte neguțători, parte meseriași, avurăm o ăi, o ăi din care sperăm să urmeze un viitor onorator pentru opidul nostru.

Îdua de 3/15 Maiu devine sărbătoare a națiunii române din întreaga monarhie, nu poate trece o dată măcar, ca opidianii nostri români, fără diferență de condițiu, — să poate să cea de la vîlădică păna la opincă, — să rămână nemiscați de ea în simțemântul lor intern; au fost miscați și în îdua de ieri.

Și într-aceasta nu e nimic de mirat; ăile de acestea memorabile au toate națiunile, toate confesiunile, ba și state și corporațiuni se bucură de ele. Eaca: Evrei păna aici serbează rentoarcerea lor din robia babilonică, Nemții serberea lui

pentru alții, atenți, îndatoritori, puind dorințele altora totdeauna mai presus de ale noastre.

În deosebire de aceste, etichetă sunt regule de purtare, care se stabilesc prin convențiu și pe care le învețăm din deprindere ori, mai anevoie, din cărți facute anume pentru aceasta. Cum se leagă e cravată, cum se face un compliment, cum i se dă unei dame brațul, cum se șade la masă, cum se primește și cum se întoarce o vizită, aceste și altele de felul acestora sunt regule de etichetă, care în deosebite orașe ori în deosebite cercuri sociale nu sunt același.

Buna cuviință cere să iai informațiunii despre regulele de etichetă ale cercului social, în care te află, și să te ții de ele. Ar fi o lipsă de bună cuviință de a ne purta într-o societate burgeză ca-ntr'una aristocratică.

Politeță e pretutindenea aceea-și: a face în toate împregiurările ceea ce le este placut, măgulitor, dorit celor ce se află în preajma noastră.

Ceea ce trebuie să aibă tot omul e buna cuviință.

Căci trăim în lume, atențiam de ea, avem un mare interes, ca oamenii să-si facă o bună părere despre noi și este, pe lângă toate celelalte, și o lipsă bună cumpenire de a face, căci să ne socotească mai răi decât suntem în adveță, și rău este acela, care jignesc pe alții.

Tocmai de aceea buna cuviință nu se învață, ci se simte, și cel mai înclint om, dacă nu este rău din fire, scie în toate împregiurările vietii cum să se poarte, ca să nu jignească pe alții. Astfel tăranul român, fie chiar și cel mai înclint,

Luther, Ungurii îdua de 15 Martie. — Serbătorile din bisericele diferite ce sunt alt-ceva decât ăile memorabile din istoria credincioșilor lor? în statul militar d. e. încă și regimenter singurative și-au ăile memorabile, ce le serbează cu ceea mai mare solemnitate; de nu mă înșel în informaționea ce o am, orașul Brașov până în timpurile mai recenti a serbat fuga din Deal.

Trebuia să se serbeze și aici ieri serbătoarea națională.

În vedere însă, că serberea ăile de 3/15 Maiu în anii precedenți se conducea de tineret, care de când e lumea și pre tot locul a fost de temperament mai viu; precum nu place altora și în deosebi sferale ce dispun despre putere, astă în aceea cauza de displacere, au fost sfătuiri cei ce s-au consultat, că da, să serbăm memoria adunării dela Blaj, dar aceea să fie o serbătoare pacnică, dar nu o demonstrație; și să le fie ăi spre laudă celor ce s-au consultat, ei încă au consimțit. De aci a urmat, că eri să-lasă cursul îndatinat al ăile de tărg, și a rămas ca astăzi să ni se serbeze un părăstas în biserică parochială întră memoria celor mai de aproape reposați ai nostri, ca tați, mame, frați, surori etc. spre ce l-am și invitat pre capelanul local personalmintă, oferindu-i plata cuviincioasă. După serviciul Dădesc noi laicii să mergem apoi la piatra din câmpul libertății cu banda noastră musicală, compusa din indivizi toți opăni de ai nostri, acolo să ne cânte un „Deșteaptă române“, — și cu aceasta să ne rentoarcem în ordine frumoasă. Si ajunși în oraș apoi să ne împrășciăm fiescă care la ale noastre. —

Având promisiunea d-lui capelan, astăzi ne-am și dus dară la biserică cu bărbați, cu dame cu tot, și ne-am așteptat popa să ne sfîntească colacul de parastas, să traș și clopotul; popa poftit ni s-a arătat la început, dar a obiecționat că are în drumare dela parochul-protopop cum că ar fi trebuit acolo să se ceară facerea parastasului.

Eu așa sciu, că e destul și crâsnicul de a-i preinsinua în îdua precedență.

Destul atâtă că capelanul nostru nu s'a mai reintors, despre d. paroch-protopop s'a spus trimișilor nostri că nu e acasă, și dus la Bucerdea.

Aceasta n'a fost drept, chiar acum îmi veni nuntul cu scirea, că pre la podul de pre Tîrnava mică d. protopop Blașian astăzi nici cără Bucerdea, și nici altmîntrea n'a trecut.

În capet nici un popă n'a voit să vină să ne facă parastasul; a venit numai cantorele, care ne-a ăi un „tatăl nostru“ și cu aceasta colacul mare de parastas ni-a remas în biserică neservit.

Acest colac numai în memoria morților nostri poate fi servit; păna ce vom

e cere noi servirea lui trebuie să servat acolo în biserică paroșă noi după ce am venit în fiescăcare pre la ale sale.

De serviciul preoțesc să prima parte a întreprinderii cerea parastasului. Că ce după aceea, acea a fost treaba preinsinuat; nimic nefrumos, fost la cale, n'am voit să facă pacnică în tot casul și de acolo, că ăile prime de memorabilă de Blaj i-am dat din unele părți au fost ridicați asupra acelei ăile, și am făcut ce am făcut.

Ce să fie însă acum cu

Fie, ca acela să dea hramul celor flămânți pentru serberea naționale române ce să ațină în câmpul libertății la 3/15, Maiu 1848.

Memoria ăilelor dăsești adu să treacă din inima Românilor austro-ungar nici după 36 de ani să trebue regulată serberea mai agiteze în tot anul, pretează sărbătorile pascilor la nații a lor ăile memorabile.

Regularea s-ar putea face prin — și anume:

În înțelesul §-lui 22 g., 1871, comuna e manipulată publice polițiali; și în înțelesul a, b, din același §. În cauză ea decide și execuția decisumă membrui sei de primărie alesă.

Pe această basă, reprezentate se decretizează de sărbătoare ăia de 3/15 Maiu, și să-și desemneze mariul său ca acea în tot anul să fie din oficiu; statorind toate programul de serbere; care a urmatorul:

1. La 9 oare primarul și primăria, cără care se pot întră în de reprezentanță, și din public cu mers de banda musicală, pleacă în dană, și merge în ordine în calea păna la piatră.

2. Ajuns conductul la piatră, descooperă capetele, banda musicală și Doamne ține.

3. Primarul, ori pre responderă, care în menajă de la 1848, în care cei adunăți să păstreze credinței străbune către birea de patrie, și la viețuirea în naționile conlocuitoare, — precum decretate în adunarea memorabilă din 15/17 Maiu 1848 în acest ipissimă de amănă la observarea legilor în suflare în progresare pacnică principala cultivarea sciințelor.

4. Banda musicală întoarsă în române.

5. Primarul cu membrii să acopere capul, și cu el tot publică premiers de primărie, și aceasta cu banda musicală pleacă în napoi la pătră, și de aci se reîntoarce fiescăcar.

Deprinși a trăi cu asemenea mai mult ori mai puțin indiferență, la început, și dacă ei nu deșteaptă în remâne numai sinceritatea, car acel de foarte supărător în relații cu ce ne sunt mai mult ori mai puțin, adeseori sinceritatea este idență.

Deci dar și prin urmare că bună cuviință nu se poate dobândește și se ivescă și se desvoltă prin relații cu oamenii ce ne sunt mai mult străini și ajunge la cea mai înaltă urmă contactului mai indelungat în tot străin și nouă mult superioră neșuferită.

În acest casă este tact, social.

Cu căt e mai larg cercul, este și cu căt mai deosebite sunt elementele compun, cu atât mai repede se întâlnă tact social în noi, căci pe căt compune un amic, pe atât de mare nă produce o bună impresiune asupra înțelește indiferent, ori poate chiar adoră.

Ear adversarul cel mai hotărât este femeea: cea mai bună scoală în viință sunt relațiile cu femei, mă iubim și care nu ne iubesc pe noi.

E o scoală tristă aceasta, început, în urmă devine cea mai

„6. După meadă-di maial în loc corespunzător, unde ordinea bună se pădesce de primăria.“

O astfel de decretare a reprezentanței opidane nu s-ar lovii nici în punct. f. din §. 26 a legei sus citate, prin urmare nici de subșternere la municipiu n'are lipsă, și nu va cădă nici sub asprimea §-lui 32 din aceeași lege; din contră ar sta sub scutul §-lui 28 al aceleiași legi, adecă de a se putea face reprezentanțe deadreptul la guvern în contra a ori-ce amestec din partea municipiului; pentru că toată comuna are drept de a-și decreta sărbătoare comunala, când prin aceea nu vatemă nici un interes estraneu ori intern.

Nefind lucrul de față numai al meu aștept cu sete se nisuiască și alți compențenți întru chiarificarea lui.

Un membru al reprezentanței opidane.

Lugoj 12 Maiu 1884

Alegerea din Sasca.

În 11 l. c. a fost o deputație de notari și județi comunalni la d-l Simionescu și i-au oferit candidatura pentru cercul electoral Sasca. În acest cerc dela 1861 începând tot d-l V. Babes a fost candidat și de repetate ori ales de deputat. Așa se scie că candidatul partidei naționale și în acest an este d-l V. Babes. Aceasta o se și având în vedere poziția ocupată de d-l Simionescu și sprințul, — pre carele nime ca DS'a nu la avut dela Romanii din acest comitat, nu se crede și nu se așteaptă, ca să primească candidatura în contra d-lui Babes.

Aceasta însă s'a întîmplat spre cea mai mare întristare a noastră, căci vedem deja bărbații ca Simionescu sprințul sumuțările ce se fac între frați, ba îl vedem lovind și el în solidaritatea națională.

Românilor din Sasca nu avem ce le dice, căci i cunoasem tari în credință și neinvinsă și vor sci ei să-i dea d-lui Simionescu o lecție, că cel-ce voiesc se conteze pre sprințul Românilor, trebuie se fie Român în graia și faptă, căci în dietă ne trebuie să bărbații care se reprezintă simțimile și dorințele poporului, ear nu se fie oficiant credincioși ai guvernului, și dacă a creșt d-l Simionescu și alții, că încrederea ce am pus-o în el față de un Ungur mai slab în știință și cu mai puțini ani de servit, i-o păstram și acuma, acela se fișă.

Nici când nu ne-am așteptat, ca aceea încredere manifestată cu multă abnegație și cu mari jertfe se voiasă D-Sa a o folosi în contra noastră, în contra bărbaților nostri de frunte, în contra săntei noastre cause, și nunumai, ci din contră cu valoarea dată persoanei sale prin noi, cu aceasta valoare să se facă unealta împăratilor nostri.

## România.

Discursul rostit de Dl T. Maiorescu.

Un al treilea argument și termin.

D. Roseti a aruncat cuvântul că „este corupție la temelia legii electorale“ — așa dice dl raportor. Este o mare greutate, d-lor deputați, pentru fiecare din noi, când este vorba să ne orientăm în viață publică; este greutatea că, în nomul, în multimea de idei, de principii, de curente partiale mai mici, de cuvinte ce se aruncă, și mai bine dicând, de necesitate reală ce par a se impune, să alegem pe cea mai importantă, să o despărțim de cea mai puțină importantă, pe cea mai urgentă și să o deosebim de aceea care mai poate aștepta. Multe lucruri sunt bine de făcut, multe reale sunt totdeauna de stirpit; șînăcă viață publică nu consistă în alta decât a îndrepta un rău, ori a face un bine sau a face un rău pe care alții trebuie să vie să-l îndrepteze. Multimea de lucruri bune ce trebuie făcute și multimea realelor, care trebuie să combătute în ori-care stat, este foarte întinsă, este enormă, și este dar evident că cestia cea practică nu este de a arăta realele și idealurile de bine, ci este de a arăta: pentru ce cutare rău trebuie acum și nu altădată îndreptat? Pentru ce el mai sănătă și nu altul? Pentru ce acest bine făcut acum și altul atunci, și pentru ce nu vice-versă? Este, prin urmare, cam năvă intrebarea: apoi nu există corupție la temelia legii electorale? dacă prin această întrebare vrea să se dovedească și necesitatea reformei constituționale tocmai în acest moment și în acest mod. Căci asemenea formulări generale de critică în contra realelor existente se pot găsi cu grămadă.

La întrebarea d-lui Roseti despre corupție în legea electorală, se pot pune multe alte contra-intrebări. De exemplu: nu este așa că este corupție în administrație? Sau alt rău: nu este așa că este corupție în numirea magistraturii? — nu în magistratura de fapt, căci toți am recunoscut că magistrații nostri în mare parte sunt destituiți de onestitate mai prea de cădă legea după care au fost numiți, (Applause) dar este corupție în modul cu care se fac numiri în magistratură, de cără puterea executivă. Ce corupție? Corupția pe care a arătat-o însuși dl ministrul de justiție: influențele,

hatărurile, presiunile parlamentare și prefectorale. Un al 3-lea rău: nu este corupție în numirea funcționarilor administrativi? Ce? Se aleg la noi prefectii, sub-prefectii și ceilalți funcționari administrativi, după merit, după valoarea lor în luerare specială, ori după influențele și după recomandațiunea oamenilor puternici, și după mici necesități electorale? Când am supune noi, nu la un sufragiu universal, dar măcar la o votare liberă între noi în Cameră, pe prefectii adi în finită, pe căi i-ați primi d-voastră cu majoritatea ca buni prefecti? (Applause).

Va să dică toate aceste lueruri sunt rele și dacă am întrebă, dar nu așa *pro forma*, oficial, că ca oameni de onoare și sinceri, dacă am întrebă maioriitatea alegătorilor nostri..... dar lasă alegătorii, eată să eșim acum pe stradă, în București, și să întrebăpm pe fiecare din casă în casă: d-le ce vrei? Vrei să ai un tribunal bun și un prefect bun, ori vrei să te modifice legea electorală ca să votezi în cutare colegiu și nu în cutare? Eu cred că mai toți cetățenii au să dică: împărtiți-mă și despărțiti-mă cum voiți cu legea electorală, dar dați-mi tribunal bun și administrație bună. (Applause).

Vreau să dică prin acestă că — curent pentru curent, și formulă pentru formulă — dacă este curent pentru legea electorală, din cauza că ar fi corupție la temelia ei, eu dic că este un curent mult mai puternic în contra corupției din administrație și în contra arbitrarului, cu care se numesc magistrații.

*D. Iepureșeu:* Apoi tocmai aceasta este vina legii electorale de astăzi.

*D. T. Maiorescu:* Aud obiecția, că acestea rele ar veni tocmai din cauza actualiei legi electorale. Respund îndată la această obiecție, căci și firul natural al argumentării mă aduce la aceasta.

Poate unii din d-voastră cred în toată sinceritatea, că numai prin o reformă a legii electorale, se pot îndrepta acestea. Căci altfel ar fi de-a dreptul inexplicabil, cum în situația noastră internă nu ați găsit ceva mai urgent de făcut, de căt reforma constituțională propusă astăzi.

Să examinăm puțin și această cestie.

Ce, d-lor, este oare serioasă obiecția? Există oare în adevăr, acum și aici, mai mulți din d-voastre, cari să fie pătrunși și convinsi, că dacă se va face această reformă a legii electorale, au să iasă alt soiu de deputați, de căt în trecut, altfel de oameni necunoscuți de noi până acum? (Applause). Ce? De aci înainte o să vedem altfel de Camere, așa în căt prin acei deputați are să se facă cea ce ar fi fost imposibil să se facă prin cei de până acum? Cine crede astfel, tare și este credință, dar eu nu văd nici un temei și sunt convins că vor fi cam același fel de deputați, ba chiar cam aceleași persoane. Căci, numai atunci când se va schimba în țara în treagă starea moravurilor, în căt țara să aibă alii oameni mai buni și mai culți decât noi, numai atunci cred, că ori cu patru colegii, ori cu unul, ori cu trei, vom putea avea altfel de Camere.

Dar să luăm luerurile mai de sus.

D-lor, să strîngem argumentația și să o ridicăm la înălțimea cestiei.

La 1881 s'a proclamat regatul. În acele momente partidul liberal s'a afirmat ca un partid de ordine monarchică și nu are astăzi, în bună discurție de principii, nici un adevărat conservator motivul de a se împotrivi din principiu în contra guvernului d-lui Brătianu. Monarchicii, dinasticii, constituționalii, conservatorii și liberalii, noi toți împreună, nu am văzut în tot timpul regatului alta, de căt legi de interes general.

Dacă aceasta este adevărat din punct de vedere al partidelor, alt-fel se prezintă situația, dacă o examinăm după cerințele organizării interne a nouului nostru Stat. Aici trebuie să re-cunoasce că prea puțin s'a făcut dela 1881 încoloace.

Oare legea electorală a fost de vină?

Oare în adevăr Camera vechea ar fi refuzat de a lucra pentru o mai temeinică organizare internă?

Apelez la cunoșințele, la simțimentul D-voastre practic, despre starea Camerei trecute și a celei de astăzi. O hipoteză: dacă ar fi venit cabinetul actualului ministru să dică: este epoca de organizare a Statului și fiind că nu mai poate să meargă cu arbitrarul guvernului, fiind că nu mai vom ca guvernul să fie supus acelei influențe rele, de care se plângă D. Lascăr, a deputaților, faceti-mi o lege de admisibilitate în teatru funcțiunile Statului, ca să îngădească puterea mea în numirea funcționarilor. Credeți D-voastră că s-ar fi împotriva Camera vechiă? Puteti crede D-voastră în extracția D-voastră electorală de până acum, adecă în modul de a fi aleasă Camera cu patru colegii, este ceea ce care ar fi împiedicat pe deputați dela această operă de reformă? Cu ce drept aruncați o asemenea pată asupra Camerei vechi, asupra D-voastre, asupra legei electorale actuale? Cred că este simțimentul tuturor că ar fi nedreaptă o asemenea acusație.

Și dacă ar fi venit același cabinet de acum trei ani și ar fi dis Camerei liberale, ori cum ar fi fost extrasă ea după legea vechiă: nu este înălțimentul destul de lățit în Stat, Constituția cea vechiă din 1866 prevede scoli în toate comunele, să le facem mai multe, iată mijloacele bugetare combinate pentru aceasta: ați fi

refuzat D-voastră? Si dacă acesta și guvern ar fi dis: este o anomalie constituțională ca să atârnă puterea în Stat, dela puterea executivă, este o enoriație să vină un ministru să institue și să destituie un judecător după simplu arbitru, să se întâmple lucruri ca acum trei ani... Mă opresc puțin la acest episod, nu voi căuta nume proprii de persoane, voi arăta numai locul și timpul. La Giurgiu la o alegere parțială a colegiului al doilea, în Aprilie 1881, în prediuă alegerei s'a depărtat un judecător de instrucție și s'a pus altul în locu-i, care fusese, sub această și guvern, destituit pentru abuzuri, în urma raportului procurorului general al curței de apel din București.

Acest judecător mai avea două rude și dispunea de trei voturi în acel colegiu; după ce s'a făcut alegerea și a căutat candidatul oponenției tocmai cu aceste trei voturi, a venit alt ministru de justiție tot din partid și în același guvern, și 14 dile după alegere a destituit din nou pe judecătorul cu trei voturi, dar alegerea era făcută în sensul partitelui.

Să se întâmple asemenea scandaluri sub un regim liberal, și ministrul președinte să nu poată dica Camerei său: nu mai suferă țara arbitrarul acesta în magistratură, să ne punem pe o cale de onestitate elementară ca Stat constituțional, să se îndrepteze defectul fundamental al numirei magistraților după bunul plac al unui ministru și să facem o lege, pentru ca aceste numiri să se asigure așa încât persoana și averea cetățeanului să fie garantată în afară de interesele partitelor? S-ar fi găsit o Cameră aleasă, ori cum voiți, care să dică d-lui Brătianu: nu voi să mă ocup de aceasta?

Nu o poate crede nimic din D-voastră. Dar, fie că s-ar fi făcut reforma magistraturei după sistemul electiv al d-lui Rosetti, fie că s-ar fi făcut după sistemul inamovibilității al altora, vorba era tot-dăuna să se facă independent sanctuarul justiției de arbitrarul unui ministru. (Applause.)

Apoi dacă se facea independentă justiția, dacă se lăția înălțamentul în scoale, dacă exista legea pentru admisibilitate în funcții, oare nu ar fi fost mai mare independentă alegătorilor față cu guvernul? Nu ar fi fost mai restrânsă influența guvernului asupra operațiunilor electorale și pe de altă parte mai restrânsă cererile de funcții din partea deputaților pentru favorizarea lor? Încontestabil că da! Apoi atunci de ce n'ati făcut-o? Sau mai bine: dacă nați făcut-o până acum și o veți face de acum înainte, de ce nu acceptați să vedeti, ce ne va da Constituția cea veche cu legea ei electorală, făcându-se antâi ceea-ce ea însă și cere, adecă o a treia putere în Stat prin independența magistraturei, o îngădire a influențelor relev prin legea de admisibilitate în funcții, o aplicare generală a legii de înălțament? (Va urma).

(Va urma).

## CRONICA.

Și Sasii tot la Cluj! Dar nici ei nu pot. Cetim adecătele în „Siebenbürgisch-deutsche Tageblatt“:

„Din Cluj ni se serie: În 11 Maiu n., ca fiind aniversaria a 35-a dela execuțarea lui St. L. Roth, s'au adunat pe Felekvár doispredece Sași ardeleni, cari petrec în Cluj, pentru a sărbătora acolo, unde unul dintre cei mai nobili și-a vîrsat sângele său scump, memoria acestuia într'un mod demn. De-oare ce însă o mulțime mare de curioși, atrași de focul său de pictură, au venit în țara să aibă alii oameni mai buni și mai culți decât noi, numai atunci cred, că ori cu patru colegii, ori cu unul, ori cu trei, vom putea avea altfel de Camere.

Dacă aceasta este adevărat din punct de vedere al partidelor, alt-fel se prezintă situația, dacă o examinăm după cerințele organizării interne a nouului nostru Stat. Aici trebuie să re-cunoasce că prea puțin s'a făcut dela 1881 încoloace.

Oare legea electorală a fost de vină?

Oare în adevăr Camera vechiă ar fi refuzat de a lucra pentru o mai temeinică organizare internă?

Apelez la cunoșințele, la simțimentul D-voastre practic, despre starea Camerei trecute și a celei de astăzi. O hipoteză: dacă ar fi venit cabinetul actualului ministru să dică: este epoca de organizare a Statului și fiind că nu mai poate să meargă cu arbitrarul guvernului, fiind că nu mai vom ca guvernul să fie supus acelei influențe rele, de care se plângă D. Lascăr, a deputaților, faceti-mi o lege de admisibilitate în teatru funcțiunile Statului, ca să îngădească puterea mea în numirea funcționarilor. Credeți D-voastră că s-ar fi împotriva Camera vechiă? Puteti crede D-voastră în extracția D-voastră electorală de până acum, adecă în modul de a fi aleasă Camera cu patru colegii, este ceea ce care ar fi împiedicat pe deputați dela această operă de reformă? Cu ce drept aruncați o asemenea pată asupra Camerei vechi, asupra D-voastre, asupra legei electorale actuale? Cred că este simțimentul tuturor că ar fi nedreaptă o asemenea acusație.

Și dacă ar fi venit același cabinet de acum trei ani și ar fi dis Camerei liberale, ori cum ar fi fost extrasă ea după legea vechiă: nu este înălțimentul destul de lățit în Stat, Constituția cea vechiă din 1866 prevede scoli în toate comunele, să le facem mai multe, iată mijloacele bugetare combinate pentru aceasta: ați fi

tinută de senatul academic al universității a aprobat hotărârea facultății filosofice. Remâne ca această hotărâre să se supună aprobării Majestății Sale Împăratului.

\*

Şeful mușcei regimentului 5 de dobrohanți (Vlașca) a compus un marș în onoarea archiducelui Rudolf și a archiducesei Stefania.

Acet marș e dedicat MM. LL. Regelui și Reginei României.

## Posta ultimă.

Cluj, 16. Maiu n. Ultimul număr al „Gazetei“, în care se află o deosebită, care devenită că avea și viață Românilor nu e sigură în Cluj, a fost ars de studenți.

Budapest, 16 Maiu. Ministrul de culte indică într-un reșcript trimis senatului Academiei Politehnice, că este bine să i se dea deocamdată profesorului Dobransky un condecor de două luni. Senatul a și luat o hotărâre în acest sens.

Viena, 16. Maiu. Astăzi la oare 5 d. a. s'a escat foc în galeria stângă a teatrului orașenesc. Parterul a început să ardă cu flăcări. Pe la 5½ s'a surpat tavanul cu candelabru. La 6½ a căutat cortina, care și-a pierdut prin aceasta razemul. Prese puțin s'a aprins și scena. În același timp flăcările au fost scoase de vînt între strada Schelling, unde a fost apoi nimicită camera de rezistență. — La 9½ s'a surpat acoperemântul și păreții despărțitori ai tractului din strada Schelling. Se presupune că focul s'a escat din nebăgare de seamă în atelierul de pictură. La început s'a signalat numai un foc de odaia. Majestatea Sa a fost anunțat în tot patrourul de altă parte mai restrânsă cererile de funcții din partea deputaților pentru favorizarea lor? Încontestabil că da! Apoi atunci de ce n'ati făcut-o? Sau mai bine: dacă nați făcut-o până acum și o veți face de acum înainte, de ce nu acceptați să vedeti, ce ne va da Constituția cea veche cu legea ei electorală, făcându-se antâi ceea-ce ea însă și cere, adecă o a treia putere în Stat prin independența magistraturei, o îngădire a influențelor relev prin legea de

**Bursa de Viena.**

din 16 Maiu st. n. 1884.	
Rentă de aur ung. 6%	122.55
" " hârtie 4%	92.30
" " hârtie 5%	88.90
Imprumut căilor ferate ung.	142.25
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (1-a emisiune)	96.50
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (2-a emisiune)	119.-
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (3-a emisiune)	102.50
Bonuri rurale ung.	101.50
" " cu cl. de sortare	100.75
" " bănătene-timișene	101.-
" " cu cl. de sortare	100.50
" " transilvane	100.50
" " croato-slavone	100.-
Despăgubire pentru dijma ung. de vin	98.-
Imprumut cu premiu ung.	116.75
Losuri pentru regularea Tisei și Segedin.	115.-
Renta de hârtie austriacă	80.60
" " argint austriacă	81.25
" " aur austriacă	101.65
Losurile austri. din 1860	136.50
ACTIONELE BĂNCEI AUSTRO-UNGARE	856.-
" " de credit ung.	316.75
Argintul " " austr.	317.-
Galbeni împăreteschi	5.73
Napoleon-d'ori	9.67
Mărți 100 imp. germane	59.60
Londra 10 Livres sterlinge	121.90

**Bursa de Budapesta.**

din 16 Maiu st. n. 1884.	
Renta de aur ung. 6%	122.30
" " hârtie 4%	92.35
" " hârtie 5%	89.05
Imprumut căilor ferate ung.	141.75
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (1-a emisiune)	96.75
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (2-a emisiune)	119.-
Amortisarea datoriei căilor ferate de ost ung. (3-a emisiune)	102.50
Bonuri rurale ung.	101.50
" " cu cl. de sortare	100.50
" " bănătene-timișene	101.-
" " cu cl. de sortare	100.-
" " transilvane	100.25
" " croato-slavone	100.-
Despăgubire pentru dijma ung. de vin	98.50
Imprumut cu premiu ung.	117.-
Losuri pentru regularea Tisei și Segedin.	116.75
Renta de hârtie austriacă	80.60
" " argint austriacă	81.25
" " aur austriacă	101.50
Losurile austri. din 1860	136.50
ACTIONELE BĂNCEI AUSTRO-UNGARE	856.-
" " de credit ung.	319.-
Argintul " " austr.	317.60
Galbeni împăreteschi	5.73
Napoleon-d'ori	9.65
Mărți 100 imp. germane	59.60
Londra 10 Livres sterlinge	121.80

**Bursa de București.**

Cota oficială dela 15 Maiu st. v. 1884.	
Renta perpet. (5%)	Cump. —— vînd. 94.—
" amort. (5%)	" —— " 95.—
Impr. oraș. București	" —— " 32.50
Banca națională a României	" 1427.— " ——
Act. de asig. Dacia-Rom.	" 370½.— " ——
Credit mob. rom.	" 207.— " 209.—
Act. de asig. Națională	" —— " 238.—
Scrisuri fonciare urbane (5%)	" —— " 90.50
Societ. const.	" 293½.— " 297.—
Schimb 4 luni	" —— " ——
Aur	" 3.75% " ——

Piața din Sibiu, 16 Maiu n. Grâu Hec-	
tolitru calitate primă fl. 7.60, de mijloc fl. 7.10,	
mai inferioară fl. 6.60; grâu mestecat fl. 5.10—6.10;	
săcară prima calitate fl. 5.20, de mijloc fl. 4.90;	
ovăz cal. primă fl. 3.30, a doua cal. fl. 3.—, calit-	
inferioră fl. 2.70; cucuruzul fl. 5.—; crumpene	
fl. 2.10; fărină calitatea primă 100 Kilo fl. 15.—,	
calitatea a doua fl. 14.—, mazarea litra 15 cr.;	
lințea 14 cr.; fasolea 13 cr.; făcul 100 Kilo legat	
fl. 2.—; lemn de ars metru cubic fl. 3.50;	
lumini Kilo 64 cr.; săpun 40 cr.; carne de vită 46 cr.	

Piața din Medias, 3/15  
Hectolitra fl. 6.40—fl. 6.80; grâu  
—5.90; săcară fl. 4.50—4.60; ovăz  
cucuruzul fl. 4.—, păn fl. 4.25; să-  
neapă fl. 10.50—11.—; crumpene  
mălaia fl. 14.—; mazarea litra 15 cr.;  
fasolea fl. 5.50—6.—; lințea fl. 28.—;  
său brut 100 Kilo fl. 30.—, păn fl.  
de său topit fl. 60.—; unsoarea de  
slăniță fl. 60.—, păn fl. 66.—; o-  
păn fl. 26.—; făcul fl. 1.60—1.90; să-  
pău fl. 26.—, păn fl. 40.—; spirtul  
carnea de vită Kilo 46 cr.; carneade  
carnea de mel 40—48 cr.; ouă 6.—

**Estrasi din foaia oficiului****Licitățiuni:**

În 23 Mai st. n. furnisarea de la-  
țiunea institutului penitentiar în Gherla.

În 5 Iunie st. n. se vând (și sunt)  
realitatea Emilie Amberboy în Turda. (T)

În 5 Iunie per tractare de oferte  
financiale în Sibiu pentru căștigarea  
în Teiuș.

În 14 Iulie st. n. se vând reali-  
Dordea jun. și cons. din Bungard (Bungard).

În 21 Iulie st. n. se vând reali-  
Kellner născ. Zay în Sibiu. (Tribunalul

**SPIRT**

de grad urcat, 90-92 % și rachiu

Frații Hager

Fabrică de spirt în Sibiu.

28 (5-20)

**Fiii lui J. Unterer**

băcania.

Sibiu, ulița turnului Nr. 8.

17 (7-7)

**PROMESE**

pentru

**Losuri din 1864**

Tragere din 3 Iunie 1884

**Căștigul principal 200.000 fl.**

à fl. 4 incl. timbru

se găsesc în banchieria lui

**P. I. Kabdebo**

în Sibiu.

31 (2-6)

**Invitare de abonament la cele mai eftine diare române.**

**Amiculu Familiei** diuar beletristic și enciclopedic-literar — cu ilustrații. Apare regulat în 1/13-a și 15/27-a și a fiecărei luni în numeri câte de 2-3 pagini. și publică: novele, poesii, romanuri, aventuri picante, impresiuni de călătorii, studii sociale, — articluri scientifici mai ales din sfera economiei și a higienei de casă, lumea mare cu preferință acelea care interesează mai de aproape societatea românească, — principiu de viață și noțiune de petrecere. Fiecare număr este bogat ilustrat. — Prețul de prenumerație pre an întreg e numai 4 fl., pre 1/2 an 2 fl., pre 1/4 de an 1 fl. v. a. — Pentru România pre an întreg 10 franci plătibili în bilete de bancă ori în timbre postale.

**Preotulu Romanu.** Diuar bisericesc scolastic și literar. Apare regulat în 1-a și 16-a și (c. n.) a fiecărei luni, în numeri câte de 1 1/4—2 1/2 pagini. articluri din sfera tuturor șciinților teologice — tractate dogmatice, istorice, juridice, morale, pastoral, dar mai ales rituali, — predice pre domineci, serbători și diferite aleșuri pentru ocasiuni funebrale, precum și schițe de predici, și ori ce amenunțe aplicabile în predici, catechese și alte învețături pentru popor, — tractate pedagogice, didactice și recensiuni literare, sciri — din sfera bisericească, scolastică și literară. — Prețul de prenumerație pre an întreg e 4 fl., pre 1/2 an 2 fl., pre 1/4 de an 1 fl. — pre an întreg 10 franci — lei — platibili în bilete de bancă ori în timbre postale.

**Cartile Săteanului Român.** Pentru toate trebuințele poporului român. Apare în fiecare lună câte una carte de 1—1 1/3 coală — și publică: istorioare, fabule, poesii, anecdotă, proverbi și alte amenunțe de învețătură și petrecere, cunoștințe de economiă, industrie, higienă și a. — sciri din lumea mare mai deaproape ating pre poporul nostru. — Prețul de prenumerație pre un an întreg e numai 1 fl. v. a., pentru România 2 franci 50 bani — platibili în timbre postale.

Toate aceste trei diuare deodată abonate costau pre anul întreg 8 fl. v. a., pentru România 20 franci — lei.

Esemplare complete dela începutul anului mai sunt câteva. Aceia, care vor abona toate trei diuarele sau baremi 2 din ele, vor primi gratis patru portrete frumoase păna cel mult în 1 Maiu 1884. — Afară de aceste diuarelor noastre își pot procura cu prețul de jumătate toate scările apărute în ediționea ori proprietatea noastră.

Numeri de probă se trimit gratis ori cui.

A se adresa la: Cancelaria „NEGRUTIU” în Gherla — Szamosujvár — unde se mai află încă de vândare următoarele opuri de minune eftine

Amor și dincolo de mormânt. Novelă de Ponson du Terail, trad. de N. F. Negruțiu.

Prețul 30 cr. Biblioteca Săteanului Român. Cartea I., II., III., IV. cuprind materii foarte interesante și amusante. Prețul la toate patru 1 fl. — câte una deosebi 30 cr.

Biblioteca Familiei. Carte I. Cuprind materii foarte interesante și amusante. Prețul 30 cr.

Colectă de Recepte din economiă, industrie, comerț și chemie, pentru economi, industria și comercianți. Prețul 50 cr.

Apologie. Discușioni filologice și istorice magiere privitoare la Români, învederile și rectificate de Dr. Gregoriu Silasi. — Partea I. Paul Hunfalvy despre Cronica lui Georg Gabr. Șincai. Prețul 30 cr.

Renascerea limbii românesci în vorbire și scriere învederită și aprețiată de Dr. Gregoriu Silasi. Broșura I. și II. Prețul fiecărei e 40 cr. — Ambele împreună 70 cr.

Poesii de Vasiliu Ranta-Buticescu. Un volum de 192 pagini cuprind 103 poesii bine alese și aranjate. Prețul redus (dela 1 fl. 20 cr. la) 60 cr.

Ifigenia în Aulida. Tragedie în 5 acte, după Euripide tradusă în versuri de Petru Dulfu. Prețul 30 cr.

**Bursa de București.**

Cota oficială dela 15 Maiu st. v. 1884.

Renta perpet. (5%)	Cump. —— vînd. 94.—
" amort. (5%)	" —— " 95.—
Impr. oraș. București	" —— " 32.50
Banca națională a României	" 1427.— " ——
Act. de asig. Dacia-Rom.	" 370½.— " ——
Credit mob. rom.	" 207.— " 209.—
Act. de asig. Națională	" —— " 238.—
Scrisuri fonciare urbane (5%)	" —— " 90.50
Societ. const.	" 293½.— " 297.—
Schimb 4 luni	" —— " ——
Aur	" 3.75% " ——