

Abonamentele

Pentru Sibiu:

lună 85 cr., $\frac{1}{4}$ an 2 fl. 50 cr.,
 $\frac{1}{2}$ an 5 fl., 1 an 10 fl.

Pentru ducerea la casă cu 15 cr. pe lună
mai mult.

Pentru monarhie:

lună 1 fl. 20 cr., $\frac{1}{4}$ an 3 fl. 50 cr.,
 $\frac{1}{2}$ an 7 fl., 1 an 14 fl.

Pentru România și străinătate:

$\frac{1}{4}$ an 10 fr., $\frac{1}{2}$ an 20 fr., 1 an 40 fr.

TRIBUNA

Apare în fiecare zi de lucru

Insertiunile

Un șir garmond prima dată 7 cr.,
a doua oară 6 cr., a treia oară 5 cr.,
și timbru de 30 cr.

Redacțiunea și Administrațiunea:
Sibiu, strada Cisdădiei Nr. 3.

Se prenumără și la poste și librării.

Un număr costă 5 cr.

Epistole nefrancate nu se primesc.
Manuscripte nu se înapoiază.

Cătră alegătorii români aderenți ai partidei naționale române din Ungaria și Transilvania.

Comitetul electoral permanent al par-
teii naționale române, esmis de cătră con-
ferința alegătorilor români, ținută în Sibiu
la zilele din 12, 13 și 14 Maiu 1881,
terminând lucrările preparative convoacă
prin aceasta o conferință generală a parti-
lei pre 1 Iunie călindarul nou (20 Maiu
călindarul vechiu) la 10 oare a. m. la
Sibiu, otelul „Împăratul Romanilor“

Spre acest scop invităm pre dd. de-
legați din cercurile electorale, aleși în sen-
tul apelului nostru de ddo 12/24 Martie
anul curinte Nr. 51, să binevoiască a se
prezenta la acea conferință, având a se
legitima cu literile credenționali primite
de la comitenții lor.

Obiectul conferinței va fi satorirea
situației partidei noastre față
de procsimele alegeri dietali.

Din ședința comitetului electoral per-
manent al partidei naționale române ținută
în Sibiu la 4 Maiu (22 Aprilie) 1884.

P. Cosma,
președinte.

A. Trombițaș,
secretar.

Sibiu, 3 Maiu st. v.

Oamenii, neorientați în împrejurările
venite de un șir oare care de ani în-
oace un obicei și pe la noi, ar fi crezut
nainte de sinodul archidiececan, că acesta
se va disolva cu ajutorul gendarmilor.
„Telegraful Român“, era atât de agitat,
cât în preseara sinodului nu mai avea
credere în domnia „duhului păcii“
în biserica sa, avea numai „contraste“ și
crise“ înaintea ochilor minții și inimii,
care se înceteze „interesele particulare“,
„duhul desbinării“, „egoismul“, „pofa de
desbunare“, „antipatiile“ și spunea că
sinodul stă în prejma unei cumplite
vijelii,“ căci „timpul prigonirii începe a
se reimprospeta și frunțașii bisericii
i-au uitat de jurământul oficiului lor,“
vrășmași esteri și neprietinii interni braț
la braț au dat năvală asupra instituțiilor
în biserica noastră.“ Chiar și în discursul
de deschidere a trebuit să se simtă ceva
despre o „discordie nutrită între aceia, cari
au chemați a propaga pacea și buna în-
telegere“ și despre „fatalitățile“, în cari
se pute fi „biserica“ împinsă prin „lipsa
de tact sau chiar impietatea fiilor săi!“

Un anunț foarte lugubru e acesta.
Din norocire însă, temerile exprimate
de el nu s'au realizat.

Din contră ori și cine s'a putut în-
credința, că sinodul nostru e compus din
oameni, care sciu să pună pacea și buna
înțelegeră mai presus de toate.

Dar lumea cunoaște foarte bine ac-
tuală poziție penibilă a organului din ces-
tune și proveniența problematică a vede-
lor exprimate în coloanele lui.

Prin urmare a spăria lumea cu cai
erși zugrăviți pe pereții bisericii ar fi o
întreprindere mai zadarnică ca anatemia

fără efect a „ereticeilor“ politici, de câte
ori Românii se manifestă cu demnitate.

Dar să vedem ce a făcut sinodul anun-
țat și deschis „în prejma unei vijelii cum-
plite“?

Sinodul nici c'a luat macar act despre
agitațiunea manifestată pe hârtie cu atâta
râvnă, ci a trecut la — ordinea zilei.

Ba, lucru curios! sinodul cu vijelia în
traistă a avut răbdarea de a discuta sub
înțeleapta conducere archiepiscopă două
ședințe cu preasfințitul seu archiepiscop,
dacă cutare ori cutare lucru dintr'o instruc-
țiune a consistorului, al cărui cap este ar-
chipăstorul, basată pe o hotărâre a sinodului,
este esențială sau neesențială. Ca și când
consistoriile și sinoadele ar ave chemarea
se facă și lucruri neesențiale. Și în
cursul acestor discuțiuni era destulă oca-
siune de ceartă, dacă ar fi fost cine-va
dispus la ea.

După-ce cu mare necaz sinodul „vi-
jelios“ a scăpat de liberalismul neesențial-
ității în materie de datorință oficială, el
a intrat în o discuțiune canonică.

Un cleric încă fără graduri ierarchice,
dar cu cualificațiunea prescrișă, fu „numit“
de consistor în anul trecut protopresbiter,
ear archiepiscopul, gășind, că procederea
consistorului e contra canoanelor, a de-
clarat că nu-l promovează în gradurile
ierarchice. Casul venind înaintea sinodului
a provocat lungi desbateri. Caracteristic
este, că archiepiscopul, care cu ocaziunea
deschiderii sinodului se temea de „lipsă
de tact“ din partea fiilor bisericii, a trimis
pe un deputat la școală, din cauza, că
el a cutezat să întrebe, la care canon
s'a provocat, când a respins numirea,
ca anticanonică. A doua zi sau doar mai
târziu s'a arătat canonul, în care se țice,
că nu este cuviincios a promova cu
graba în gradurile ierarchice. Nici n'a
cerut însă nimeni să se grăbească cu pro-
movarea, cu atât mai puțin să se ignoreze
gradurile ierarchice, abstracțiune făcând
dela împrejurările escepționale, în care se
afă archidiececa transilvană ortodoxă astăzi,
când are să îndeplinească vre-o 18 proto-
popiate cu protopopi definitivi.

„Năprasnicii“ din sinod, bagsamă
muită de stăruința opozițională a „pac-
nicului“ lor presidiu au lăsat afacerea cam
încurcată, după-ce „rugarea“ sinodului,
adresată presidiului, n'a fost luată în con-
siderațiune.

De sigur din încurcătura aceasta
pacinicul presidiu al sinodului cu „vi-
jelia în traistă“ a căutat să scape prin
restălmărirea § 53 din statutul organic.
Preasfinția Sa stăruia să se esplice ceea
ce n'are lipsă de esplicare, să se esplice înse
așa, încât se suprima un §, care-i dă drepturi
și consistorului, ce să fie pus în pozițiunea
de a nu pute împedeca corupțiunea la
alegerile de protopresbiteri. Sinodul „re-
voluționar“ însă s'a pus cu toată energia
să spriginească legea fundamentală, sta-
tutul organic, în toată claritatea și întregi-
tatea ei și a și isbutit. Preasfințitul

„făcător de pace“ însă a avut „bunăvoința“
de a declara, că în casuri obveniente nu
se consideră obligat a respecta concludul
sinodului archidiececan sau mai pe româ-
nesc: nu se simte obligat a respecta § 53
din statutul organic.

Cu toate aceste răsboiu nu s'a făcut.

După aprețiarea noastră în sesiunea
actuală, în punctul acesta a culminat acti-
vitatea sinodului archidiececan. Și de si-
gur că și din membrii sinodului au ju-
decat mulți ca noi, de oare ce numai
asupra acestui punct s'a votat nominal.

Cestiunea de principiu era în acest
cas clar formulată. Legiuitorii statutului or-
ganic au hotărît, ca sinodul protopresbiteral
să aleagă trei candidați și consistoriul să
numească dintre acestia pe protopop, ca
organ administrativ.

Dreptul sinodului protopresbiteral se
restringe, când nu se admit întră candi-
dați decât preoți, și aceasta o cere presi-
diul; însă tot presidiul cere mai târziu,
ca în altă direcțiune să se restrângă dreptul
consistorului de a numi dintre trei candi-
dați.

Nu s'a admis nici una, nici alta.

Nu de mai puțină importanță a fost
cestiunea ajutorului de stat aprețiată deja
și din parte-ne, a responsului majestatic
dat reprezentanților clerului bisericii ortodocse
române la Seghedin și schimbarea
în redacțiunea „Telegrafului român“, din
causa indignațiunii exprimate pentru pri-
mirea ce a avut clerul ortodox român la
Seghedin.

În cele două dintâiu presidiul cât și
sinodul, de sigur și „nepretinii interni ai
bisericii“ au fost de acord a împărtași ve-
derile organului Preasfinției Sale. Au tre-
buit să fie, căci altmintrea nu s'ar pute
esplica, cum de toți membrii sinodului, în
unanimitate, au votat adresa, prin care se
combate „ne mai pomenita cutezanță, cu
care . . . acte nechibzuite se substern
la sacra persoană a Majestății Sale spre
aprobare“ și „abusul de încredere maje-
statică, care n'ar fi permis nici chiar oame-
nilor a lucra după curentul șovinistic.“)

Dacă însuflețirea manifestată de mem-
crii sinodului la aceste două acte a suferit
mult prin tratarea statutului organic în
modul arătat, a perdit aproape tot lustrul
prin desbateră propunerilor privitoare la
schimbarea în redacțiunea „Telegr. român“. Toate
împrejurările, până și protocolul
comisiunii administrative a tipografiei ar-
chidiececane din loc, vin să mărturisească
de incorectitatea procederei la schimbarea
în redacțiune. Protocolul spune apriat și
aceasta n'a negat-o nici presidiul în fața
sinodului, că cestiunea a fost pusă astfel,
că sau I. Preasfinția Sa sau redactorul
N. Cristea, adecă unul din doi, trebuia să
se retragă. Atunci era în pericol biserica,
căci s'a dat ministrului o înfruntare pentru
abusul de încrederea majestatică. Astăzi
vine organul oblăduit de Presfinția Sa și

ține tot aceeași cu alte cuvinte; biserica
se vede că ași nu mai e în pericol.

Marele Andreiu Șaguna a dotat
poporul său, între altele, cu o tipografie,
și în tipografia aceasta i-a creat și un
organ, prin care se-și apere poporul in-
teresele sale, nu însă să reprezente interesele
unui guvern care vrea să-l nimicească.
Dela organul acesta a fost înlăturat un
redactor, care lovia în acel guvern, și or-
ganul a devenit prin aceasta un mijloc în
mâinile guvernului.

Cu toate aceste răsboiu nu s'a făcut
și s'au aflat oameni în sinod, cari să sanc-
ționeze astfel de măsură.

Dar cestiunea aceasta n'o privim ca
definitiv rezolvată.

Trăim într'o atmosferă grea și sub
presiunea acestei atmosfere trebuie poate
să se petreacă multe lucruri, ce în alte
împrejurări ar fi peste putință.

Să sperăm, că până în cele din urmă vo-
ința marelui întemeetor al bisericii noastre,
esprimită cu limbă de moarte, tot va
străbate.

Cât pentru noi, ne-a fost greu să
trecem în revistă casurile de conflict ce
s'au ivit în sesiunea de estimp a sinodului,
am făcut-o însă, pentru-că trebuia să ne
precisăm pozițiunea și să constatăm tot-
odată, că s'au ivit cauze de desbinare,
dar ceea ce a învins, a fost dorința sinceră
de a ajunge la o înțelegeră.

Primim, multe primim, cu multe ne
învoim, numai ca să nu fie vrajă: aceste
sunt cuvintele, cu care încheiem dările
noastre de seamă asupra lucrării de estimp
a sinodului.

Rectificare. În primul articol al
numărului nostru ultim (15) după revisi-
unea foii a rămas cu privilegiul unei pre-
rumperi neprevăzute a columnei un ali-
neat întreg afară, ce-și are locul pe pag.
57, col. 3, după șirul 23 și sună astfel:

„Maghiarii, cari se cred ei meniți a duce
cultura în Orient și își arogă dreptul de a ne
jigni pe noi în desvoltare, nobilul popor maghiar,
el cu bogățiile sale, cu puterea sa, câți oameni
s'a învrednicit a trimite din mijlocul lui drept
propagatori de cultură în vre-un unghiu al
Orientului?“

„Nici unul etc.“

Sinodul archidiececan din Sibiu.

(Raport special al „Tribunei“).

Sibiu, în 3 Maiu st. v.

Ședința a XVII-a dela 28 Aprilie (10 Maiu)
se deschide la 9 oare dimineața, cu citirea și
autenticarea protocolului ședinței premergătoare.

Presidiul răspunde la interpelațiunea dep.
Ioan Popp în cauza trecherilor religioare din com-
muna Sécătura, arătând că partea adversă fiind
chiar dela început spriginată de autoritățile civile,
ar fi fost cu greu a străbate la credincioșii de
acolo. Mai în urmă s'ar fi constatat că au ramas
un număr destul de considerabil de credincioși
ai bisericii ort. or. și o surescănță, care n'a putut
trece la altă religie. Totodată promite că va face
pașii necesari pe cale administrativă pentru sus-
ținerea dreptului, și pe cale judiciară, pentru re-
dobândirea realităților luate dela biserica ort. în
mod violent.

Interpelantul se declară mulțumit cu răs-
punsul.

*) Veți „Telegr. rom.“ Nr. 48.

SPIRT

de grad urcat, 90-92 % și rachiu

Frații Hager

Fabrică de spirt în Sibiu.

28 (4-20)

Fiii lui J. Unterer

băcaniă.

Sibiu, ulița turnului Nr. 8.

17 (6-6)

Banca generală de asigurare

„TRANSILVANIA“

în Sibiu,

≡ **fundată în a. 1868** ≡

asigurază pe lînga condițiunile cele mai favorabile:

- în contra pericolului de foc și exploziune clădiri de ori ce fel, mărfuri, produse de câmp, mobilii etc.
- pe viața omului în toate combinațiunile, precum: asigurări de capitaluri pe casul morții și pentru terminuri ficsate, de zestre și de rente.

Dela fundarea institutului se plătiră:

Despăgubiri pentru daune cauzate prin foc	Sume asigurate pe viață
în a. 1869—1880 fl. 362,354.67	în a. 1869—1880 fl. 247,755.97
în a. 1881 „ 64,802.82	în a. 1881 „ 35,163.90
în a. 1882 „ 54,792.92	în a. 1882 „ 32,382.04
în a. 1883 „ 34,761.25	în a. 1883 „ 32,843.10
Suma fl. 516,711.66	Suma fl. 348,145.01
fl. 864,856.67 cr.	

Conform bilanțului pentru 1883 fondurile de rezervă și garanție se urcă la
fl. 536,865.21 cr.☛ **Prospecte și formulare se dau gratis.** ☚

Deslușiri se dau și oferte de asigurări se primesc prin Direcțiune în Sibiu (Strada Cisnădiei Nr. 5, casa proprie), sau prin Agenturile gen. și principale în Brașov (C. J. Münnich), Cluj și Arad, precum și prin Agenturile speciale în locurile mai însemnate.

27 (5-5)

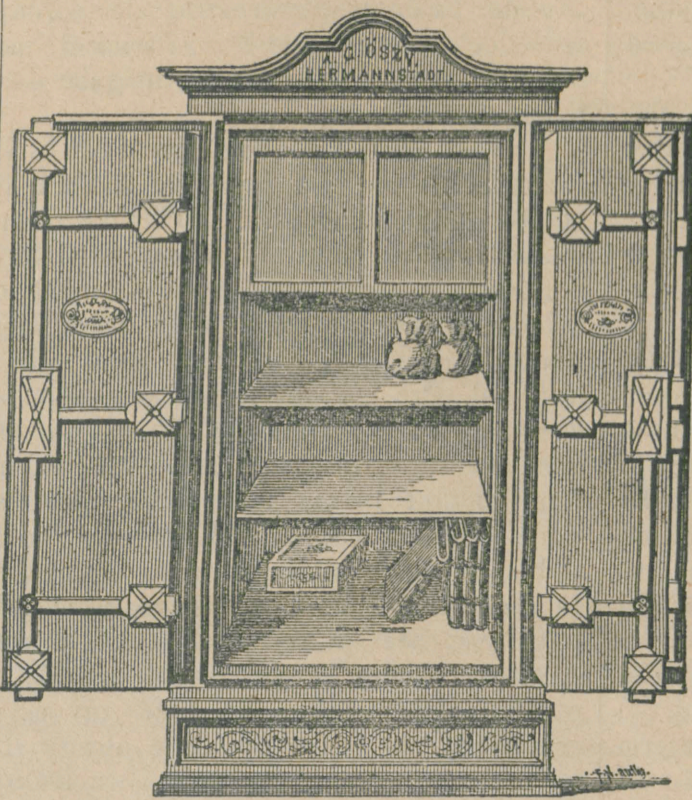
Prima fabrică transilvană de casse**A. G. Ös**

în Sibiu, Neustift

recomandă ca fabrică

Casse de baniconstruite de densus însuși
nu se pot descuri decât
cumperătorii inițisolide și sigure contra
de foc și de spargîn forme și mărimi diverse
țurile mai eftine decât în**CASSELL**se pot vedea în susnumi
de fabrică de cătră
dorese a reflecta

30 (1-2)

**A. F. Wensky**

Sibiu, Strada Cisnădiei Nr. 12,

recomandă magazinul seu din bogat asortat cu

stofe de modă și militare

precum și un magazin bogat de

Haine bărbătesci și de copiiComandele se efectuează în cel mai scurt timp după cea mai nouă
și cu cele mai moderate prețuri.☛ **Mostre se dau la cerere gratis.** ☚

11 (13)

Invitare de abonament la cele mai eftine diare române.

„**Amiculu Familiei**“ diuar beletristic și enciclopedic-literar — cu ilustrațiuni. Apare regulat în 1|13-a și 15|27-a și a fie-cărei lune în numeri câte de 2 și publică: *novele, poezii, romanuri, aventuri picante, impresiuni de călătorii, studii sociali*, — articlii *scientifici* mai ales din sfera economiei și a higienei de casă, *lumea mare* cu preferință acelea cari interesează mai de aproape societatea românească, — *principii de viață și notițe de petrecere*. Fie-care număr este bogat și ilustrat. — Prețul de prenumerațiune pre anul întreg e numai **4 fl.**, pre $\frac{1}{2}$ an **2 fl.**, pre $\frac{1}{4}$ de an **1 fl. v. a.** — Pentru România pre anul întreg **10 franci** plătibili în bilete de bancă ori în timbre postali.

„**Preotulu Român.**“ diuar bisericesc scolastic și literar. Apare regulat în 1-a și 16-a și (c. n.) a fie-cărei lune, în numeri câte de $1\frac{1}{4}$ — $2\frac{1}{2}$ coale ales pentru ocațiuni funebrale, precum și *schite de predici*, și ori ce amenunte aplicabili în predici, *catechese* și alte *înveștături pentru popor*, — *tractate pedagogice, didactice și recensțiuni literare, sciri* — din sfera bisericescă, scolastică și literară. — Prețul de prenumerațiune pre anul întreg e **4 fl.**, pre $\frac{1}{2}$ an **2 fl.**, pre $\frac{1}{4}$ an **1 fl.** — pentru România pre anul întreg **10 franci** — lei — plătibili în bilete de bancă ori în timbre postali.

„**Cartile Săteanului Român.**“ Pentru toate trebuințele poporului român. Apare în fie-care lună câte una carte de 1 — $1\frac{1}{3}$ coală — și publică: *noțițe de istorioare, fabule, poezii, anecdote, proverbi și alte amenunte de înveștătură și petrecere, cunoștințe de economie, industrie, igienă ș. a.*, — *sciri din lumea mare* mai ales la mai de aproape ating pre poporul nostru. — Prețul de prenumerațiune pre un an întreg e numai **1 fl. v. a.**, pentru România **2 franci 50 bani** — plătibili în timbre postali.

Toate aceste trei diuare deodată abonate costau pre anul întreg **8 fl. v. a.**, pentru România **20 franci** — lei.

Esemplare complete dela începutul anului mai sînt câteva.

Acea, cari vor abona toate trei diuarele sau baremi 2 din ele, vor primi gratis patru portrete frumoase până cel mult în 1 Maiu 1884. — Afară de aceste diuarelor noastre își pot procura cu prețul de jumătate toate scrierile apărute în edițiunea ori proprietatea noastră.

≡ **Numeri de probă se trimit gratis ori cui.** ≡☛ **A se adresa la: Cancelaria „NEGRUTIU“ în Gherla — Szamosujvár — unde se mai află încă de vîndare următoarele**☛ **opuri de minune eftine** ☚

Amor și dincolo de mormînt. Novelă de Ponson du Terrail, trad. de N. F. Negrutiu. Prețul 30 cr.

Biblioteca Săteanului Român. Cartea I., II., III., IV. cuprind materii foarte interesante și amuzante. Prețul la toate patru 1 fl. — câte una deosebi 30 cr.

Biblioteca Familiei. Carte I. Cuprinde materii foarte interesante și amuzante. Prețul 30 cr.

Colectă de Recepte din economie, industrie, comerț și chemie, pentru economiști și comercianți. Prețul 50 cr.

Apologie. Discuțiuni filologice și istorice magiare privitoare la Români, învederite și rectificate de Dr. Gregoriu Silasi. — Partea I. Paul Hunfalvy despre Cronica lui Georg Gabr. Șincai. Prețul 30 cr.

Renascerea limbii românești în vorbire și scriere învederită și apretiată de Dr. Gregoriu Silasi. Broșura I. și II. Prețul fie-căreia e 40 cr. — Ambele împreună 70 cr.

Poezii de Vasiliu Ranta-Buticescu. Un volum de 192 pagini cuprinde 103 poezii bine alese și arangiate. Prețul redus (dela 1 fl. 20 cr. la) 60 cr.

Ifigenia în Aulida. Tragedie în 5 acte, după Euripide tradusă în versuri de Petru Dulfu. Prețul 30 cr.

Ifigenia în Tauria. Tragedie în 5 acte, după Euripide tradusă în versuri de Petru Dulfu. Prețul 30 cr.

Branda sau Nunta fatală. Schiță din emigrarea lui Dragoș. Novela națională. Prețul 20 cr.

El trebuie să se însoare. Novelă de Maria Schwartz, traducere de N. F. Negrutiu. Prețul 25 cr.

Secretele alor trei nopți sau trei morți vii. Roman angles după Fr. Pamfilu I. Grapini. Prețul 50 cr.

Hermann și Dorotea după W. de Goethe traducțiune liberă de Constantin Negrutiu. Prețul 50 cr.

Economia pentru scoalele popor. de T. Rosiu. Ed. II. Prețul 30 cr.

Petulantul. Comedie în 5 acte, după August Kotzebue, tradusă de Ioan S. Negrutiu. Prețul 30 cr.

Nu mă uita. Colectiune de versuri funebrale; urmate de iertăciuni, epigrame. Prețul 50 cr.

☛ Toate acestea **20 opuri** deodată procurate se dau cu prețul bagatel de **300** lei.