

TELEGRAFUL ROMÂN.

Apare Marția, Joia și Sâmbăta

ABONAMENTUL:

Pentru Sibiu pe an 14 C., 6 luni 7 C., 3 luni 3 C. 50 fil.
Pentru monarhie pe an 16 C., 6 luni 8 C., 3 luni 4 C.
Pentru străinătate pe an 24 C., 6 luni 12 C., 3 luni 6 C.

Abonamentele și inserțiunile

să se adreseze Administrației tipografiei arhid., Sibiu, str. măcelarilor 45.

Correspondențele

să se adreseze Redacției „Telegrafului Român“, str. măcelarilor Nr. 45.
Epistole nefrancate se refuză. Articoli nepublicați nu se înapoiază.

INSERȚIUNILE:

Pentru odată 14 fil., — de două ori 24 fil., — de trei ori 30 fil.
rândul cu litere garmond.

Problema naționalității.

Sub titlul acesta a apărut insăntă cu doi ani în Dresda un studiu politic foarte interesant scris de Dr. Walther Schücking, profesor la facultatea de drept din Marburg. După cum arată și titlul, în broșura savantului profesor se analizează în mod științific și se pune în lumina științei cea mai însemnată chestie politică, din zilele noastre, chestia națională. În zilele de astăzi de slabă orientare politică va fi bine să cunoaștem și noi părerile acestui reprezentant chemat al științei cu privire la problema naționalității. Dăm deci în traducere românească părțile mai însemnate din broșura profesorului Schücking, după cum urmează:

I

Problema polonă prinde tot mai mult teren în cadrele științei, ca problemă de naționalitate. Pentru că vorba nu e numai de Poloni, ci și de cetățenii de stat germani de origine daneză și franceză, de minoritățile naționale din Rusia, Finlanda etc., ba e vorba de frații noștri germani din Ardeal, și peste tot de năsuințele de maghiarizare, apoi de lupta dintre Cehii și Germanii din Boemia, și am putea spune, că chiar de existența mai departe a monarhiei austro-ungare.

Fie că ne aruncăm privirile spre imperiul de insule englez, și luăm în vedere situația Irlandezilor, fie că privim spre Turcia și ne ocupăm cu chestia Armenilor, nu vedem alta, decât aceea, că lumea e plină de strigătul de luptă pe care o poartă naționalitățile între olaltă în interiorul statelor. Pentru a putea înțelege bine de tot lupta aceasta, trebuie să-i esaminăm izvorul, scopurile și sfârșitul, așa cum se poate prevedea de pe acuma.

Ce se atinge de izvorul problemei de naționalitate, e necesar să ne punem întâi întrebarea astfel: Ce e peste tot o națiune, ori o naționalitate, și care e ființa ei internă? Dacă cei gălăgioși, intrați în ceartă, ar căuta să-și lămurească

odată în mod clar întrebarea aceasta, și să dea răspuns potrivit la ea, — pentru deslegarea problemei ar fi un câștig foarte mare.

Dar răspunsul nu e tocmai așa de ușor. Nu e vorba adecă, după cum se presupunea mai nainte, de o comunitate naturală de rasă la o anumită națiune, care ar fi existat cine știe de când, din vremuri, de cari abia-și aduce istoria aminte, ci noi vedem națiunile cum se formează și se închiagă istoricește, în cursul istoriei. Din Romani, din Galieni celtici, din Briți și din Germani se compune națiunea franceză, prima națiune pe lume în ce privește cultura; iar pe teritoriul lumii celei noi se naște din amestecul emigrațiilor de origine și de rasă olandeză, engleză, germană și franceză, — abstragând dela micile frânturi, — o națiune nouă, în ochii tuturor, cu mândrie deosebită națională, adecă: americanii statelor unite.

Esemplul acesta ne arată, că națiunile nici decum nu pot fi recunoscute pe temeiul limbii lor speciale, ori nu totdeauna, după ce Americanii nu au limba lor proprie. Dar și Elvețianul de limbă germană și Belgianul de limbă franceză, se consideră de reprezentant al unei națiuni deosebite, iar în Balcani Croatul și Sârbul, cu toate că vorbesc aproape aceeași limbă, își au totuși cărările lor deosebite naționale.

Tocmai presupunerea greșită, că ființa națiunii este de căutat în limbă, a dat naștere la nefericitele încercări de a desnaționaliza minoritățile naționale pe calea asuprii limbii lor. Și astfel am fi ajuns la croirea judecății asupra luptelor pentru limbă, dacă nu am avea întâi să precisăm bine ființa naționalității, mai bine decum se face aceasta prin simpla negațiune a părerilor greșite.

Dacă în faptă nu există vre-un semn obiectiv despre o anumită na-

ționalitate, cuprinsul ei totuși îl putem constata pe cale subiectivă. În cea mai bună carte despre stat, în politica generală a lui Iellineck, se spune astfel: „O mulțime de oameni cari prin o mulțime de elemente culturale, comune și speciale, cum și prin un trecut comun istoric, sunt uniți la oaltă și astfel separați de ceilalți, — formează o națiune“. Dacă deci naționalitatea reșede în conștiință, e de abandonat și rămâne fără rezultat orice politică, urmată în scopul de a despoia minoritățile naționale de propria lor naționalitate!

În contra convingerilor interne statul să nu lupte niciodată cu mijloace externe de ale puterii; iar dacă totuși statul face lucrul acesta, săvârșește de sigur o luptă zadarnică. Cum adecă să se facă la noi (în Germania) germanisarea, așa numita „Eindeutschung“, după cum se exprimă în mod atât de delicat Germanii noștri? În privința aceasta sunt cu mult mai superiori Turcii. Ei au aflat un mijloc, cu care se poate rezolva chestia de naționalitate în mod original. Se aranjază câte o injunghiere în masse și Armenii sunt trimiși cu miile pe lumea cealaltă. Pe calea aceasta se pot combate, firește, și sentimentele, și dacă ar fi să nu folosească nimica exproprierea amenințătoare cu privire la Polonia noștri, așa recomanda și Germanii noștri acest mijloc de desnaționalizare.

După ce știm și recunoaștem, că rădăcina sentimentului național e de căutat în conștiința oamenilor, putem să înțelegem și aceea cum de naționalismul impulsiv s'a dezvoltat la masele cele mari atât de târziu. Căci această conștiință a particularității naționale și a apartinerii la olaltă pretinde și presupune o anumită cultură. Sentimentul național, care cu eșirea din evul mediu a dat naștere unei lumi de state de ale renașterii, doritoare de a fi independente de împăratul ger-

man tot așa ca de papa dela Roma, a fost mărginit la cercul cel de tot restrâns, în mâna căruia se afla conducerea politică. Pentru masele cari își trăiau zilele sub apăsarea grea a volnicilor absolutiste și feudale, cari formau numai obiect pentru cei ce le stăpâneau, nu exista încă nici o conștiință națională. Pentru că pe atunci era nivelul cultural al masselor atât de neînsemnat, ori masele înseși politicește atât de desconsiderate, încât nici nu ajungeau să facă contemplațiuni asupra lucrului acestuia, asupra ființei lor proprii. Așa au trăit apoi cei aparținători la naționalități deosebite în pace unii cu alții împreună, stăpâniți în mod egal de monarhul care domnea peste ei, fără a se certa ori dușmăni între olaltă.

Rectificare. Pentru informarea publicului nepreocupat suntem autorizați a declara, că cele publicate de jurnalul „Neue Fr. Presse“ din Viena despre interviul cu Înalt-preasfinția Sa metropolitul nostru Ioan Meșianu, în cauza împăcării dintre Români și Maghiari, nu corespund adevărului.

Redactorul dela „Pester Loyd“ a fost primul, care a intervievat pe I. P. S. Sa. Acest jurnal a reproduș mai fidel cele vorbite. Răspunsul publicat în acest ziar s'a dat și celorlalți jurnaliști, prin urmare și celui dela „Neue Fr. Presse“. Tot pentru orientarea publicului cetitor nepreocupat s'a publicat în numărul trecut al ziarului nostru un comunicat autentic despre cele petrecute.

Dacă unele ziare de ale noastre, cu ignorarea acestor comunicate și până a nu se convinge de adevăr, își întemeiază scrisul lor pe interviuri necontrolate, trebuie să conchidem, că sunt de rea credință.

FOIȘOARĂ.

Lupta împotriva alcoolismului

Când soriu „Lupta împotriva alcoolismului“, nu pot să nu mă gândesc și la organizația cea mai bună de luptă: Ordinul Bunicilor Templieri.

De bună seamă că lupta de odinioară împotriva alcoolismului, care se rezuma în combaterea rachiiului, era mult mai ușoară decât cea de azi, când trebuie să lupti, dacă vrei să ajungi la un rezultat bun, împotriva stător beuturi alcoolice deodată: vinul, berea, rachiiul etc.

Împotriva vinului e cel mai greu de luptat, și împotriva rachiiului cel mai ușor. Să bei rachiu, în ziua de azi, e o rușine, numai omul de rând bea rachiu; dar vin! Cine nu bea vin! Bea toată lumea cere e cu dare de mână, iar cu cât cineva e mai din lumea bună și bogată, cu atât bea vinuri mai fine, mai sumpțe, cu nume străine, cu dopuri aurite și cu etichete luxoase.

Vinul e „darul cereșor“, vinul a fost cântat de poeți nemuritori, vinul a învelit sufletul atâtor zsi!

Cu berea poți lupta mai ușor.

Berea te face gras, leneș, umflat. Berea în orice caz — așa a declarat un deputat în parlamentul român — nu e o beutură

potrivită pentru Români. Berea e amară și se strică ușor. Ți se admite deci să lupti împotriva rachiiului și împotriva berii, dar de vin să nu te atingi măcar cu o vorbă rea!

Dacă toată lumea ar judeca așa — foarte mulți însă așa judecă — am fi tot acolo, unde am fost acum câțiva zeci de ani. Și precum de atunci și până acum s'a luptat cu așa puțin folos împotriva alcoolismului, tot cu atât de neînsemnat folos s'ar luora de aci înainte!

Din fericire însă, de câțiva ani, s'a pornit și la noi, luptă nouă, cu arme nouă, și ce e mai însemnat, cu vâdită izbândă!

Oameni tineri, idealști, adunați sub un steag vestit de luptă, pe care e scris: *Credința în Dumnezeu și iubire de patrie*, au format despărțăminte (Loji) de ale Ordinului Bunicilor Templieri.

Conduși de virtuțile teologice: credință, iubire, speranță și „fă aluiua numai ce ți-ar plăcea să-ți faci și el fie“ și „Iubește pe aproapele tău ca pe tine însuși“, duc luptă aprigă, bine organizată și folosindu-se de arma cea mai strașnică, abținerea, abținerea desăvârșită dela beuturile alcoolice, luptă împotriva tuturor relelor sociale, combatând în primul rând însă: Alcoolul și alcoolismul. Ei au înțeles, cât de ridicolă e starea când cineva zice că luptă împotriva alcoolismului, a relelor provenite din abuzul beuturilor alcoolice, abuz inevitabil produs de uzul acelor beuturi, trăind însă

în bună înțelegere cu unele din acele beuturi, cu vinul ori cu berea. Ei au mai înțeles că în ori ce luptă, dar mai ales în această, nimic nu e ajută așa de mult ca pilda. Dar ce pildă da un cumpătat? Nici una, ba de multe ori una cât se poate de rea. Cumpătatul zice beutorului sărac: „Nu mai bea rachiu, că te omoară!“ Iar săracul își întoarce spatele, ou necaz, bombănind: „par'că mie îmi dă mâna ca să beau vin sump ca el!“ Cumpătarea relativă, susținută de o hrenă bună, de un organism tare, de îngrijiri totdeauna la nevoie face pe alții mulți lipsiți de ele să devină necumpătați, să cadă jertfa alcoolismului.

Dar cumpătatul găsește repede scuză: „cine e de vină că ăntare a decăzut, nu i-am spus de atâtea ori să bea mai cu măsură; fiind că e el slab, să mă lipsească eu de plăcerea de a-mi bea paharul de bere ori de vin!“

Aceste vorbe, această nepăsare ne dovedește însă ceva, anume că creșterea cumpătatului n'a rămas cu totul neinfluențată în rău de beutura cea moderată, și mai deopotrivă starea sufletesească încă înapoiată a omului modern. Ce-mi pasă că fratele meu se prăpădește, fiind prea slab, prea incult neputându-se înfrâna, eu îmi beau paharul meu favorit, și-mi priește foarte bine“. Ce logică frumoasă și deamăni!

Să vedem cu totul obiectiv pilda abștinenței. Abștinența e hotărât, energic. El știe, că jumătățile de măsuri nu a-

jung, când ai de a face cu un dușman așa de puternic și violen, cum e alcoolul. El știe din experiența proprie și nu ostenește să arete tuturor, cât de bună e viața neturburată de beuturile alcoolice, că omul devine cu adevărat liber, și viața se înfrumusează din toate punctele de vedere: moral, cultural, intelectual și material, fiind abstinent. El zice celui slab și rătăcit: „vino cu mine, fă ca mine, vezi cu puțină putere de voință poți deveni și tu fericit, iar dacă îți lipsește această putere, noi cei din Ordinul Bunicilor Templieri, îți vom arăta calea care duce la adevărata fericire.“

Bun Templier.

Aforisme.

Pentru a salva ceva, în primul rând trebuie îndrăzneală și cuminițe.

De multe ori și beșivii sunt folositori societății, — ca exemplu înfricoșător.

„Și nu ne duce pre noi în ispita... băăturii“, ar trebui să zică cei cari n'au căzut în ea.

Cumpătarea în băătură este o punte nesigură peste o apă mare.

El. Măg.

